

Písemná zpráva zadavatele

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Veřejná zakázka zadávaná v otevřeném nadlimitním řízení na služby pod označením „Restaurování kazatelny kostela sv. Mikuláše ve Štarnově“

Identifikační údaje zadavatele (název, sídlo, IČ):		Římskokatolická farnost Štarnov Štarnov č.p. 194, 78314 Štarnov 48809543	
Předmět veřejné zakázky:		Předmětem plnění veřejné zakázky je restaurování kazatelny kostela sv. Mikuláše ve Štarnově, movité kulturní památky r.č. 93439/38-1479.	
Cena sjednaná ve smlouvě:		3 387 153,00 Kč vč. DPH	
Označení účastníků zadávacího řízení (název; sídlo/místo podnikání; IČ; nabídková cena):			
Dušan Rohlík	č.p. 41, 78901 Hoštejn	72906227	3 630 000,00 Kč vč. DPH
A.Q. Attentus Qualitatis s.r.o.	Tišnovská 266, 679 23 Lomnice	27707911	3 440 695,50 Kč vč. DPH
RE, s.r.o.	Počernická 272/96, Malešice, 108 00 Praha 10	48591441	3 387 153,00 Kč vč. DPH
Aneta Straková, DiS.	Pod Vyšehradem 201, 58282 Golčův Jeníkov	08213097	3 275 470,00 Kč vč. DPH
Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:			
Aneta Straková, DiS.	1) V nabídce, i přes její doplnění, není předložen požadovaný životopis člena realizačního týmu Miroslava Minkse, Mgr. art, tedy člena realizačního týmu, který prokazuje kvalifikaci. Účastnice tak, i přes výzvu hodnotící komise (dále jen „komise“), nedoložila požadované profesní životopisy všech členů realizačního týmu a nesplnila tak tuto část kvalifikace. 2) Z nabídky nebylo zřejmé, jakou hodnotu z uvedených zkušeností restaurátora polychromovaných sochařských děl ze dřeva mělo provedení restaurování polychromovaných sochařských uměleckých děl ze dřeva, tedy zda byla hodnota v požadované hodnotě min. 1 000 000 Kč bez DPH. Účastnice ani ve své odpovědi na výzvu hodnotící komise tuto informaci neposkytla, byla pouze uvedena celková cena restaurování, které zahrnuje i jiné práce, než na sochařských uměleckých dílech. Zadavatel, resp. komise tak, i přes výzvu, nemůže ověřit, zda účastnice splnila tuto část kvalifikace. 3) Z doloženého seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že všichni členové realizačního týmu budou poskytovat svou činnost jako podnikající subjekty na základě živnostenského oprávnění. U jiné osoby, kterou je prokazována kvalifikace, Miroslava Minks, Mgr. Art, však nejsou předloženy doklady o splnění základní způsobilosti a smlouva nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Tato podmínka je dána zákonem v § 83 ZZVZ a v a odst. 4.15. Výzvy k podání nabídky. Tato jiná osoba a její zkušenosti tak nelze použít pro prokázání kvalifikace. Zadavatel, v souladu s výše uvedeným (nesplnění kvalifikace, nedoložení životopisu, neposkytnutí informace o hodnotě relevantních zkušeností a nedoložení dokladů jiných osob, které prokazují kvalifikaci) a v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) ZZVZ, účastnici Aneta Straková, DiS. vyloučil z další účasti v této veřejné zakázce.		
Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva a označení poddodavatelů, pokud jsou zadavateli známi:			
Obchodní firma/název:		RE, s.r.o.	
Sídlo:		Počernická 272/96, Malešice, 108 00 Praha 10	
IČ:		48591441	
Odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky:	Nabídka s nejnížší nabídkovou cenou		
	Pořadí	Účastník	Nabídková cena v Kč vč. DPH
	1.	RE, s.r.o.	3 387 153,00
	2.	A.Q. Attentus Qualitatis s.r.o.	3 440 695,50
	3.	Dušan Rohlík	3 630 000,00

Jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím poddodavatelů (je-li zadavateli známo):	Bez poddodavatelů
Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:	
Nebylo použito	
Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:	
Nebylo použito	
Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:	
Nebylo použito	
Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:	
Nebylo zrušeno.	
Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:	
Nebyly použity	
Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn	
Nebyl zjištěn střet zájmů	
Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uveďte zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:	
Nejedná se o nadlimitní VZ	
Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci	
Nebylo použito	