

**Oznámení o vyloučení ze zadávacího řízení pod označením
„Restaurování oltáře Panny Marie farního kostela Nanebevzetí Panny Marie
v Uničově“**

Název veřejného zadavatele	Římskokatolická farnost Uničov
Adresa zadavatele	Kostelní nám. 153, 78391 Uničov
IČ zadavatele	48809489
Oprávněná osoba zadavatele	ThLic. Dariusz Tomasz Trzaskalik, farář
Profil zadavatele	https://verejnezakazky.ado.cz/profile_display_73.html

Zastoupen na základě plné moci ve smyslu § 43 ZZVZ

Zmocněnec	Dobrá zakázka s.r.o.
Adresa zmocněnce	Ostrava, Moravská Ostrava, Hlubinská 1378/36, PSČ 702 00
IČ zmocněnce	28631595
Kontaktní osoba	Ing. Miroslav Jílek
Elektronická adresa	jilek@dobrazakazka.cz
Telefonní kontakt	+ 420 606 705 818

Vážení,

zadavatel, v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) a § 48 odst. 4 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), rozhodl o vyloučení účastnice

Aneta Straková, DiS.

se sídlem: Pod Vyšehradem 201, 58282 Golčův Jeníkov
IČ: 08213097

z další účasti ve veřejné zakázce označené „Restaurování oltáře Panny Marie farního kostela Nanebevzetí Panny Marie v Uničově“.

Odůvodnění:

- 1) V nabídce, i přes její doplnění, nejsou předloženy požadované životopisy členů realizačního týmu Miroslava Minkse, Mgr. art a MgA. Moniky Wolfové, tedy členů realizačního týmu, kteří prokazují kvalifikaci. Účastnice tak, i přes výzvu hodnotící komise (dále jen „komise“), nedoložila požadované profesní životopisy všech členů realizačního týmu a nesplnila tak tuto část kvalifikace.
- 2) Z nabídky nebylo zřejmé, jakou hodnotu z uvedených zkušeností restaurátora polychromovaných sochařských děl ze dřeva mělo provedení restaurování polychromovaných sochařských uměleckých děl ze dřeva, tedy zda byla hodnota v požadované hodnotě min. 1 000 000 Kč bez DPH. Účastnice ani ve své odpovědi na výzvu hodnotící komise tuto informaci neposkytla, byla pouze uvedena celková cena restaurování, které zahrnuje i jiné práce, než na sochařských uměleckých dílech. Zadavatel, resp. komise tak, i přes výzvu, nemůže ověřit, zda účastnice splnila tuto část kvalifikace.
- 3) Z doloženého seznamu členů realizačního týmu vyplývá, že všichni členové realizačního týmu budou poskytovat svou činnost jako podnikající subjekty na základě živnostenského oprávnění. U jiných osob, kterými je prokazována kvalifikace Miroslav Minks, Mgr. art a MgA. Monika Wolfová však účastnice nepředložila doklady o splnění základní způsobilosti a smlouva nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění určeného k plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Tato podmínka je dána zákonem v § 83 ZZVZ a v odst. 4.15. Výzvy k podání nabídky. Tyto jiné osoby a jejich zkušenosti tak nelze použít pro prokázání kvalifikace.

- 4) Zadavatel, prostřednictvím komise, účastníci Aneta Straková, DiS. požádal o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny (MNNC) u položek č. 9 a 10. Účastnice byla vyzvána ke zdůvodnění způsobu stanovení cen těchto položek, tedy o doložení podrobnějšího výpočtu cen těchto položek (uvedení dle nutnosti jednotlivých profesí, jejich spotřebu práce, jednotlivé druhy materiálu, jejich jednotkové ceny, spotřebu atd.).

Ve svém vysvětlení účastnice Aneta Straková, DiS. požadované zdůvodnění způsobu stanovení nabídkové ceny nedoložila. Účastnice pouze předložila upravený rozpočet, kde u předmětných položek navýšila cenu a u jiných položek cenu snížila. K této opravě účastnice neposkytla žádné informace či úvahy stojící za provedenými změnami.

Zde zadavatel konstatuje, že pouhá výměna / přecenění položek v opravném rozpočtu nemůže sama o sobě dostát požadavkům na řádné zdůvodnění MNNC, když ji účastnice provedla bez jakýchkoliv dalších průvodních informací, tedy zadavatelem dožádaných informací a provedla jen „rošádu čísel“. Kvalitativně tedy nebyl naplněn požadavek zdůvodnění MNNC.

Účastník je sice obecně oprávněn předložit na výzvu zadavatele opravený položkový rozpočet s přeceněnými položkami, avšak učiněnou změnu, v situaci, kdy tento postup zvolí v rámci objasnění MNNC, musí současně zdůvodnit tak, aby byl schopen prokázat reálnost stanovených jednotkových cen a poskytnout argumenty, které by zadavateli umožnily posoudit nabídkovou cenu jako cenu reálnou. Pouhým přeceněním zadavatelem označených položek bez dalšího nemůže být odstraněna pochybnost o existenci MNNC. Nelze tak připustit situaci, která by mohla spouštět nekonečnou spirálu žádostí o objasnění MNNC a následné předkládání opravených položkových rozpočtů ze strany dodavatelů, a to de facto do nekonečna, jelikož na každou žádost by byl předložen pouze nový položkový rozpočet.

Výše uvedený výklad podporuje i rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (např. rozhodnutí S0469/2023/VZ-35412/2023/500, potvrzené rozhodnutím předsedy ÚOHS - R0137/2023/VZ-48067/2023/162).

Výše nabídkové ceny položek č. 9 a 10 byla konstatována jako nereálná. Zadavatel konstatuje, že nabídková cena těchto položek je mimořádně nízká a účastnice Aneta Straková, DiS. její výši řádně nezdůvodnila.

Zadavatel, v souladu s výše uvedeným (nesplnění kvalifikace, nedoložení životopisů, neposkytnutí informace o hodnotě relevantních zkušeností, nedoložení dokladů jiných osob, které prokazují kvalifikaci a neodůvodněná MNNC) a v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) a b) a § 48 odst. 4 ZZVZ, účastníci Aneta Straková, DiS. vyloučil z další účasti v této veřejné zakázce.

V Ostravě

Ing. Miroslav Jílek
Dobrá zakázka s.r.o.